



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено „ Социални услуги в стол Домашен социален патронаж“ към Общинско предприятие „ Общинско обслужване“, гр. Перник и във връзка с реализиране на проект „Осигуряване на топъл обяд – 2017 г. в гр. Перник, ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ 2014 – 2020 г., Операция тип 3: „ Осигуряване на топъл обяд“, Процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2014BG05FMOP001-3.002” по две обособени позиции:
Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви – плодови и зеленчукови и яйца.

Обособена позиция №2: Доставка на хляб и хлебни изделия

, обявена с Решение № 6 от 27.02.2019г. и Решение № 6-1 от 18.03.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0006

Днес, 16.05.2019 г., в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 730/25.04.2019г. на Кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Лилия Петрова – Директор на ОП „Общинско обслужване“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Розалина Николова – Старши юриконсулт отдел „Обществени поръки“
3. Ирена Методиева – Старши счетоводител отдел „Счетоводство“

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и при двамата участници, и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 07.05.2019г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни

дни от получаването на протокола от участниците, двамата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ , Вх.№ 19/КТ-158-1 от 08.05.2019г.
- ЕЛИАЗ ООД , Вх.№ 19/КТ 146-1 от 13.05.2019г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

- В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 08.05.2019г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- еЕЕДОП , който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Светлозар Любенов Райков – физическо лице- търговец, съгласно търговската регистрация на дружеството.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

2. ЕЛИАЗ ООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 09.05.2019г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- CD, в което са налични 2 бр. файлове с едно и също съдържание, като единият файл, представлява електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Димитър Илиев Добрев – Управител и Съдружник в дружеството, другият файл- електронен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Маргарита Методиева Добрева – Управител и Съдружник, съгласно търговската регистрация на дружеството.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е

налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участниците.

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „оптимално съотношение качество/цена“. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Методиката за оценка цели постигане на оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Критерий за оценка на офертите - "оптимално съотношение качество/цена".

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва на два етапа в следната последователност:

- оценка на техническо предложение
- оценка на ценово предложение.

Оценката за всяка от обособените позиции се извършва по отделните показатели със съответните им тежести, съгласно комплексната оценка по формула:

$$КО = П1+П2$$

$$П2 = П2.1+П2.2$$

П 1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – 30 т.

П 2 - цена – 70 т. тежест, в това число

П2.1 -Предложен процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД - 50 т. от общата комплексна оценка

П2.2 -Предлагана цена представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка

Показател П1 – срок за реакция – максимална тежест 30 т.

Всеки участник трябва да предложи време за реакция за подмяна на хранителните продукти или замяна при несъответствие на доставеното със заявеното от страна на Възложителя. При всеки установен дефект на даден хранителен продукт от страна на възложителя, той има задължение да уведоми възложителя незабавно за него. От своя страна изпълнителят е длъжен да спазва срока, който ще посочи в техническото предложение, за отстраняване на дефекта.

П 1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – 30 т.

$P1 = (C_{min-p} / C_i-p.) \times 30$, където

C_{min-p} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

C_i-p – представлява срока за реакция, предложен от i -тия участник

$P2$ - цена – 70 т., в това число

$P2.1$ - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД – 50 т.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия процент отстъпка по следната формула:

$P2 = (Отс_i / Отс_{max}) \times 50$, където

$Отс_{max}$ – представлява максималният (най-висок) процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

$Отс_i$ – представлява процента отстъпка, предложен от i -тия участник

Показател 2.2 – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка:

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС, оферирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

Мин. Цена-сбор ед.ц.

$Ц1 = \underline{\hspace{10em}} \times 20$

Предл. цена-сбор ед.ц.

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);

„цената, предложена от участника” е цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, предложена от съответния участник (в лева, без вкл. ДДС).

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в

процедурата се отстранява участник, който е посочил единична цена, за съответен хранителен продукт, по-висока от единичната цена, за този продукт, в Бюлетина САПИ ЕООД . При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върната стойност.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

1. Оферта № 19/КТ-146 подадена от ЕЛИАЗ ООД на 24.04.2019г. в 11:21:19ч. за Обособена позиция №2: Доставка на хляб и хлебни изделия

Участникът е представил техническо предложение – по образец, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок на реакция за замяна след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – **1 (един) час.**

2. Оферта №19/КТ-158 подадена от ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ на 24.04.2019г. в 16:44:26ч.

Участникът е представил техническо предложение по **Обособена позиция №1 Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви – плодови и зеленчукови и яйца** – по образец, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок на реакция за замяна след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – **1 /5 астрономически часа.**

Участникът е представил техническо предложение по **Обособена позиция №2: Доставка на хляб и хлебни изделия**-по образец, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок на реакция за замяна след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – **1 /5 астрономически часа.**

Комисията констатира, че по Обособена позиция №2, участникът ЕЛИАЗ ООД е предложил срок за реакция – 1 астрономически час, а участникът ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ е оферирал 1/5 (една пета) от астрономическия час.

Предвид факта, че възложителят не е указал изрично в обявлението и документацията на поръчката, мерна единица, спрямо която участниците следва да оферират срок за реакция, така оферираните стойности, изчислени съгласно утвърдената методика, не биха могли да отразят коректно оферираните от участниците срокове, по Показател П1- срок за реакция.

За целите на методиката и прилагане на разписаната по-горе формула, комисията единодушно реши, че за да бъдат обективно отразени оценките на участниците по Показател П1-срок за реакция, следва да приеме единна мерна единица, относима и при двамата участници, съобразно оферираните от тях стойности, а именно:

- ЕЛИАЗ ООД е предложил срок за реакция – 1 астрономически час, като същият е равен на 60 мин.
- ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ е оферирал 1/5 (една пета) от астрономическия час., като същият е равен на 12 мин. , определени, както следва: един астрономически час се състои от 60 мин. $60/5 = 12$

1. Оферта № 19/КТ-146 подадена от ЕЛИАЗ ООД на 24.04.2019г. в 11:21:19ч.

Оценка по Показател П1 – срок за реакция.

Съгласно описаната по-горе методика, оценката по този показател се определя, както следва:

$P1 = (C_{min-p} / C_i-p.) \times 30$, където

C_{min-p} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

C_i-p – представлява срока за реакция, предложен от i-тия участник

$P1 = (12 / 60) \times 30 = 0,2 \times 30 = 6$ т.

2. Оферта №19/КТ-158 подадена от ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ на 24.04.2019г. в 16:44:26ч.

Обособена позиция №1 Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви – плодови и зеленчукови и яйца

Оценка по Показател П1 – срок за реакция.

Съгласно описаната по-горе методика, оценката по този показател се определя, както следва:

$P1 = (C_{min-p} / C_i-p.) \times 30$, където

$C_{\min-p}$. – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

C_i-p . – представлява срока за реакция, предложен от i -тия участник

$$P1 = (12 / 12) \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т}$$

Обособена позиция №2: Доставка на хляб и хлебни изделия

Оценка по Показател П1 – срок за реакция.

Съгласно описаната по-горе методика, оценката по този показател се определя, както следва:

$$P1 = (C_{\min-p} / C_i-p) \times 30, \text{ където}$$

$C_{\min-p}$. – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

C_i-p . – представлява срока за реакция, предложен от i -тия участник

$$P1 = (12 / 12) \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т}$$

Съобразно разписаната по-горе методика, комисията определи **Обособена позиция №2: Доставка на хляб и хлебни изделия**, следните оценки:

Участник	Показател	Точки
ЕЛИАЗ ООД	Показател П1 – срок за реакция	6т.
ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“	Показател П1 – срок за реакция	30т.

Съобразно разписаната по-горе методика, комисията определи по **Обособена позиция №1 Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви – плодови и зеленчукови и яйца**, следните оценки:

Участник	Показател	Точки
ЕТ“СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“	Показател П1 – срок за реакция	30т.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.12.2018 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 16.05.2019 г. в 14:00 часа,.

Настоящият протокол е изготвен на 17.12.2018г. и се състои от 8 /осем / страници. За верността на горепозложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:
.....

Лилия Петрова

Членове:
.....

Розалина

.....
.....

Ирена Методиева

Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД
Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД